Competencias Básicas en Extremadura

Centro de Recursos 3
Línea de trabajo: Evaluación de las competencias básicas
Recurso 1.3. Informe de evaluación de las competencias básicas durante el curso 2013-2014

1. Datos del grupo-clase seleccionado para la evaluación de las competencias básicas

Etapa	Ciclo	Nivel	Grupo	Nº alumnos/as	Nº profesores/as implicados	Evaluación (1ª, 2ª, 3ª)
Secundaria	1º	1º	A	26	7	1ª, 2ª y 3ª

2. Competencias básicas evaluadas

- [X] *Competencia en comunicación lingüística*
- [X] *Competencia Matemática*
- [X] *Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico*
- [X] *Competencia en el tratamiento de la información y competencia digital*
- [X] *Competencia social y ciudadana*
- [X] *Competencia cultural y artística*
- [X] *Competencia para aprender a aprender*
- [X] *Competencia de autonomía e iniciativa personal*

3. Perfiles de las competencias básicas evaluadas

Se adjuntan los perfiles de las competencias básicas evaluadas, obtenidos de la aplicación para el desarrollo de currículo COMBAS-MEC. La ponderación de cada uno de los indicadores de evaluación es la aportada por la herramienta de evaluación ya que acordamos realizar una distribución homogénea del valor entre todos los indicadores de evaluación que constituyen el perfil de cada competencia básica, porque, aunque hay materias que contribuyen en mayor medida al desarrollo de cada competencia, se entiende que dicha relevancia queda garantizada en la calificación teniendo en cuenta que aportan a la misma el valor de un mayor número de indicadores de evaluación. Por lo tanto, es el número de indicadores de evaluación el criterio adoptado en el centro para asignar los valores al perfil de cada competencia básica.

Sin embargo, a nivel de materia, se han priorizado los criterios de evaluación que los profesores consideran más importantes para conseguir los objetivos de la materia y/o contenidos imprescindibles, o que tienen un carácter más instrumental, excepto en las materias de Ciencias Sociales, Geografía e Historia y Matemáticas, ya que los profesores consideran que, en general y según su naturaleza, todos son igualmente valiosos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se ha asignado mayor valor a los criterios de evaluación priorizados.

El mismo criterio se ha seguido para priorizar los indicadores de evaluación incluidos en cada criterio de evaluación, es decir, dentro de cada criterio, se han priorizado los indicadores de evaluación que se consideran más importantes para conseguir los objetivos de la materia y/o contenidos imprescindibles. En la materia de Ciencias Sociales, Geografía e Historia los profesores han tratado de equilibrar los distintos tipos de contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales). Cuando en un criterio, los indicadores suelen estar relacionado con un mismo tipo de contenido, han priorizado aquéllos que requieren la utilización de procesos cognitivos más complejos, o de contenidos esenciales para adquirir otros indicadores de evaluación.

4. Informe o boletín para las familias del grado de adquisición de las competencias básicas

Se adjunta un informe o boletín para las familias del grado de adquisición de las competencias básicas, obtenido de la aplicación para el desarrollo del currículo COMBAS-MEC 2.0.

5. Conclusiones

(Describir las dificultades encontradas, valoración de la experiencia, posibles mejoras, etc)

Se ha utilizado la herramienta digital para evaluar a los alumnos a lo largo del curso. Ha existido una mayor implicación por parte de los profesores que han participado en el plan de formación en competencias básicas, por lo que hay indicadores de evaluación de algunas materias (Ciencias de la Naturaleza, Francés), que no han sido evaluados a través de la herramienta.

La experiencia es positiva porque la herramienta ha sido fácil de utilizar y ayuda a planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de evaluación tomando como referencia los indicadores de evaluación, algunos profesores se han encontrado con las siguientes dificultades:

- Se necesita práctica en la planificación y evaluación del trabajo a realizar partiendo de los indicadores de evaluación. En principio, el proceso parece lento si se piensa en evaluar a todos los alumnos y grupos a los que se imparte clase.

- Para evaluar con la herramienta es necesario diseñar actividades específicas de evaluación para cada indicador.

- Somos conscientes de que si al planificar tenemos en cuenta no sólo el contenido que vamos a trabajar en el aula, sino el indicador con el que se asocia y el instrumento de evaluación que es más útil para evaluarlo, sin dar más importancia de antemano a unos en detrimento de otros, al final, las calificaciones de los instrumentos:

    - Indicarán el nivel de desarrollo del indicador además del contenido, ahora sólo indica el grado de consecución del contenido.

    - Ayudarán a hacer una evaluación objetiva, teniendo constancia de que evaluamos todos los criterios de evaluación y que no le damos importancia principalmente al instrumento o contenido concreto, ya que estos son herramientas para conseguir aquel.

- La materia de Inglés ofrece una gran demora de tiempo en la realización de actividades que versen en la evaluación exclusiva de un solo indicador; esto se debe a las características propias de la materia en cuestión, ya que al basarse en destrezas, la evaluación de una de ellas, implica la utilización de otra. Así por ejemplo, para responder en Inglés a una pregunta (Speaking) implica obligatoriamente escuchar previamente una pregunta en dicho idioma (Listening). Por tanto, son varias las competencias evaluadas, por lo que el uso de la herramienta resulta en ocasiones tedioso, al igual que presenta la dificultad de ser bastante difícil poder evaluar a todo el grupo, debido a que es bastante numeroso, así como la evaluación de todos y cada uno de los indicadores. También se ha de tener en cuenta que comparando los resul-

tados obtenidos de la evaluación de dichos indicadores, teniendo en cuenta las Competencias Básicas, con la evaluación tradicional, basada en la nota numérica, los resultados tienden a ser muy semejantes.

- Se necesita mucho tiempo para incorporar las notas correspondientes a los indicadores en la plataforma, debido al proceso que hay que seguir para poder evaluar cada uno de los indicadores de evaluación. La herramienta debería facilitar la introducción de calificaciones ya que hay que retroceder de forma reiterada para evaluar cada indicador.

- El número de indicadores es excesivo en algunas materias (por ejemplo, inglés), existiendo poca diferencia entre algunos de ellos, lo que hace que el trabajo del profesor de evaluación sea más arduo.

- Falta de material para evaluar algunos indicadores lo que hace que el profesor tenga que incrementar el esfuerzo, añadido al que supone todo el proceso de evaluación.

- La ratio del grupo si es numerosa, unida a la atención a la diversidad, dificulta la evaluación de competencias, el uso de determinados instrumentos.

- La legislación educativa debería promover la continuidad de actuaciones. Nuestro centro comenzó el proceso de formación en competencia básicas en el curso 2008/2009. A lo largo de dicho proceso, hemos revisado la concreción curricular de 1º y 2º de ESO, así como de algunas materias del resto de niveles educativos. Hemos elaborado los perfiles competenciales, asignado pesos a los indicadores de evaluación y hemos elaborado UDIs tomando como referencia dicha concreción curricular. También hemos colaborado en la adaptación de la herramienta digital de evaluación, COMBAS MEC 2.0. La aplicación de la LOMCE, con la modificación de la selección de las competencias básicas y el establecimiento de estándares de aprendizaje evaluables, va a hacer necesaria una nueva revisión del trabajo realizado, con el esfuerzo que ha supuesto para el profesorado.